تقرير عن أعمال بعثة متحف بروكلين في موسم 2007
في معبد الإلهة موت جنوب الكرنك
إعداد
ريتشارد فازيني

مـلـخص : -

نجم عن الحفريات في فناء معبد A في الزاوية الشمالية الشرقية للمعبد عن الكشف عن حائط روماني محيط للأسرة الثلاثين وجدار قائم للفناء الشمالي ، إضافة إلي أساسات صالة أعمدة من الحجر الرملي ، وعثر الفريق علي رصيف حجري ، في الناحية الجنوبية (ويتكون حائط الفناء الجنوبي من الطوب اللبن مع بعض إصلاحات أضيفت لاحقاً في الطوب المحروق) كما تم العثور علي حائط يتجه شرقاً من معبد الإلهة موت ، الصرح الثاني لمعبد A وكذلك استمر العمل في الأبنية الرومانية المقامة في الواجهة الشمالية للجناح الشرقي لمعبد موت ، الصرح الأول ونجم عن الاكتشافات في حيز الفترة البطلمية و المقصورة D عن حائط خلفي تم بناؤه من كتلة حجرية أعيد استخدامها أحدها تم تزيينه بمنظر من الأسرة الثامنة عشرة .

قامت بعثة بروكلين بإعادة بناء الحائط الشرقي لمعبد موت كجزء من برنامج الترميم ، وقامت بترميم المقصورة الصغيرة داخل القطاع شرق المدخل ، وكذلك الكبش الجرانيتي المقابل له واستمرت البعثة في العمل في المقصورة D وبناء علي طلب SCA قامت البعثة ببناء أرصفه إضافية (مصاطب) كمخزن خارجي للقطع غير المسجلة في نقوش المعبد التي سبق حفظها في مخازن المجلس الأعلى للآثار .

نهدي هذا التقرير خصيصاً لذكري الدكتور محمد الصغير مدير عام آثار الوجه القبلي ، كان الدكتور الصغير إنساناً مهذباً وعالماً عظيماً اهتم بشغف كبير بتاريخ وآثار فراعنة مصر ، وكان للعمل معه عبر تلك السنوات ميزة كبيرة.

تعمل بعثة بروكلين الأثرية لمعبد موت ، في جنوب الكرنك تحت رعاية مركز البحوث الأمريكي في مصر وبإذن من المجلس الأعلى للآثار[1] بدأ موسم 2007 في منتصف شهر ديسمبر 2006 وأنتهي في منتصف مارس 2007 .

استأنفت البعثة برنامجها في عام 2007 اكتشاف المساحة الأمامية لمعبد موت ويكمن الهدف من إطار العمل في إماطة اللثام عن تاريخ هذه المنطقة وآثارها ومن ثم وضع خطة للترميم مناسبة يمكن تنفيذها لجعل المنطقة أكثر إيضاحاً للباحثين والزائرين .

الفناء الأمامي لمعبد A

لم يتم الحفر في الجانب الشمالي من الفناء كلية ، وكان مدفوناً في حطام الحائط الشمالي المحيط[2] ويظهر الشكل رقم 1a هذا الجانب من الفناء في بداية الموسم ، أما الشكل 1b فيظهر كل الفناء في نهاية الموسم والشكل 1c فهو بمثابة خريطة لكل الفناء ، وعندما كان يعمل موريس بلت في هذا الجزء بين سنتي 1924 – 1925 اكتشفت تمثالين لأوزوريس

---

[1] تعترف البعثة بكل امتنان بالمساعدة والتعاون من الموظفون بالمجلس الأعلى للآثار خاصة دكتور / زاهي حواس الأمين العام ودكتور / مجدي الغندور المدير العام للبعثات المصرية والأجنبية والدكتور / منصور بوريق المدير العام لآثار الأقصر ودكتور / إبراهيم سليمان مدير الكرنك . كان مفتشين هيئة الآثار هذا الموسم هم / مني فتحي سيد و عابدين أحمد محفوظ وكان مرممي هيئة الآثار العاملين معنا هم / خالد محمد واصل و المفتش / أحمد عربي يونس الذي أشرف علي نقل الأشياء المسجلة من مخزن هيئة الأثار بالموقع إلي الموقع الجديد بأبو الجود نحن نشكرهم جميعاً لمساعدتهم هذا الموسم

تكون أفراد البعثة لهذا الموسم من ريتشارد فازيني عالم المصريات المدير والمدير المساعد للموقع ووليم بيك المدير المساعد للموقع والمهندس وماري ماك كيرشر المدير المساعد والاثرية والمصورة والسي بيك الاثرية والفنية وجاكوب فان ديك عالم المصريات والمخطط وهرمن تيفلت المخطط والاستشاري لديانة مصر القديمة و ليسا برونو المرممة تم تمويل موسم 2007 من قبل ادوين ولبور من متحف بروكلن ووليم والسي بيك

[2] للحوائط الخارجية لمعبد موت انظر J.-C. Golvin and El-Sayed Hegazy, “Essai d’explication de la forme et des charactéristiques générales des grandes enceintes de Karnak,” *Cahiers de Karnak IX, 1993* (Paris, 1993), pp. 145-156; J.-C. Golvin, “Enceintes et portes monumentales des temples de Thèbes à l’époque ptolémaïque et romain,” in S.P. Vleeming, *Hundred-Gated Thebes. Acts of a Colloquium on Thebes and the Theban Area in the Graeco-Roman Period (P.L. Bat. 27)*, Papyrologica Lugduno-Batava XXVII (Leiden, 1995), pp. 31-41. للحائط الخارجي الاصلي انظر e.g., R. Fazzini, “Some Aspects of the Precinct of the Goddess Mut in the New Kingdom,” in E. Ehrenberg (ed.), *Leaving No Stones Unturned. Essays on the Ancient Near East and Egypt in Honor of Donald P. Hansen* (Winona Lake, Indiana 2002), pp. 63-76, esp. 63-65 with Fig. 1.

من الحجر الجيري ، كما هو موضح في الشكل رقم 1b وهم راقدين في الفناء وكلاهما لتحتمس الرابع ، أقتبسهم رمسيس الثاني [3] ، وبالتأكيد قام بلت بإيقاف التمثال الأكبر في مواجهة الصرح الثاني لمعبد A والثاني الأصغر أمام الحطام غير المكتشف في الجانب الشمالي ونقلت بعثه موت هذا العام التمثال إلي مكان جديد في مواجهة الصرح الثاني ، إلي الشمالي من التمثال الكامل .

اكتشفنا في حفريات الجانب الشمالي في هذا الفناء ، أطلال الحجر الجيري للحائط الخارجي ، وصالة الأعمدة الداخلية المشتركة مع الصرح الحجر جيري الذي تم بناؤه (أو أعيد ترميمه) في عهد رمسيس الثاني . وهذه كانت محاطة في الناحية الجنوبية برصيف من الحجر الرملي و من الشمال بجدار خارجي من الحجر الرملي (الشكل رقم 2) والذي يبدو أنه يخص الأسرة الخامسة والعشرون والذين أعادوا بناء المعبد مشتملاً علي الصرح الثاني القائم ومكونا للجانب الشرقي للفناء ومعظم المعبد خلف الصرح الثاني ، وكذلك قمنا أيضاً بتنظيف الطين اللبن في الجدار المرافق والذي يتجه نحو الجانب الشمالي للفناء .

هذا الحائط يظهر مرحلتي للبناء : الحائط نفسه وقد تم بناؤه من طوب لبن كبير الحجم رمادي قاتم اللون وتم طلاء الواجهة الجنوبية للحائط بالطوب اللبن في عصر البطالمة أو الرومان . وتشير بقاياه أنه كان مخلوط بطبقة من الجص وتوجد طبقة رفيعة من الحجر الرملي تجاه الحائط من جانبه الغربي ، يدل علي انه في المحتمل أنه يعود إلي أواخر عصر البطالمة أو أوائل عصر الرومان (الشكل رقم 3) [4] وعلي أيه حال فلا يمكن تحديد تاريخه علي وجه الدقة حيث لا يحمل اسماً ملكياً ، وقد قرر المجلس الأعلى للآثار نقل العتب إلي متحف الفن في الأقصر بعد الانتهاء من الترميم.

كانت لكورنيشة العتب قرص مجنح بحافته الآلهات الكوبرا الحامية لشمال وجنوب مصر. يوجد منظر لشكل معبد أسفله خمسة آلهة صغيرة ، كل منهم جالسين فوق زهرة اللوتس الظاهرة فوق الماء ورمز الولادة ، أربعة من تلك الآلهة كانوا يدعون باسم " المولود الأول العظيم لأمون " من اليمين إلي الشمال هم خونسو وحورس وحربرع وسومتوس . ترتبط ألقاب الآلهة الأربعة بإمداد الطعام أما الإله الخامس فيرتدي نفس لباس الرأس مثل الأول ويدعي " خونسو تحوتي الأمنوبي الذي يعطي السنين (أي العمر المديد) لمن يليه بالولاء " يواجهه تلك الرموز البعثيه طاولة علي شكل مذبح مليئة بقرابين الطعام وخلفها يقف إلهان مرتبطين بالولادة : هم إله يشبهه بس ويدعي عش – إيخت (أي غني بالممتلكات) وإلهة علي شكل سيد قشطه تدعي (هي التي في الجنة التي تهدي الآلهة) وهي واحدة من الإلهات الأثني عشر الذين يمثلون الأثني عشر شهراً المرسومون غالباً في الماميزي [5] . يحيط شريط ملون بالمنظر مع كتابات بالحبر يكاد لا يري في الضوء العادي . نأمل أن توضح الأشعة تحت الحمراء في الموسم القادم أكثرية النص. شغل معبد A من عصر الانتقال الثالث إلي العصر الروماني " كبيت ولادة " [6] مهدي إلي عبادة الإلهة الصغار والولادة المقدسة للملوك لذلك ليس من المدهش أن نجد عتب للباب بمناظر لها علاقة لولادة الآلهة الأطفال هناك . [7]

نحن لا نعرف الموقع الأصلي لهذا العتب ولكن هنالك احتمالين بجانب موقع اكتشاف العتب هنالك مكان غائر من الممكن أن يكون مقصورة أقيمت في النهاية الغربية للحائط الجانبي الحجر الجيري للفناء الأمامي حيث تقابل الواجهة الجيرية للصرح الأول لمعبد A (موضحة في شكل 1b وشكل2) أو في مبني قائم بذاته في الشمال الغربي من الفناء حيث اكتشف الحجر المحروق والأساسات الحجرية في العام الحالي (شكل 1b)

أكملنا حفريات المصارف اليونانية الرومانية بالطوب المحروق و التيراكوتا في منتصف المنطقة وكشفنا بقايا الرصيف الرملي المنهار الذي كان يجري في الصرح الأول للثاني, أما في الجانب الشمالي من الفناء أيضاً فقد اكتشفنا شكل دائري من الطوب المحروق والحجر الذي كان به حريق شديد في المنتصف (شكل 1b) وغرضه غير المعروف حالياً .

أكملنا العمل المبتدأ في 2006 من تنظيف للرديم في الجانب الجنوبي للفناء الأمامي حيث يوجد بقايا للحائط الجانبي الحجر جيري للدولة الحديثة وصالة أعمدة وأيضاً إضافات لاحقة تتضمن أرضية حجر جيرية حيث تقبع ثلاثة

---

[3] M. Pillet, “Rapport sur les travaux de Karnak (1924-1925)”, *ASAE* XXV, pp. 16-17

[4] Expedition number 21ME.WB8: length: 110 cm; height: 45 cm; depth: 8 cm,
سوف يظهر مقالة علي هذه العتبة من فازيني و فان ديك في .*Egyptian Archaeology* no. 31 (Fall 2007)

[5] أعطي فان ديك هذه المعلومات الخاصة بالاله الممثلة علي العتبة وأنا أشكره على بحثه المتقن

[6] لمعبد(أ) كماميزي أنظر
H. De Meulenaere, “Isis et Mout du mammisi,” *OLA* 13 (1982), pp. 15-29,
والمراجع في R. Fazzini, “Two Semi-Erased Kushite Cartouches in the Precinct of Mut at South Karnak,” *in Causing His Name to Live: Studies in Egyptian Epigraphy and History in Memory of William J. Murnane* (2007), منشور في الكتالوج علي الانترنت http://history.memphis.edu/murnane/Fazzini.pdf, p. 5, n. 24.

7 In Fazzini, *loc. cit.*
أناقش في هذا المرجع اعتقادي بأن معبد(أ) يوضح مرحلتين للبناء في الأسرة 25 ، مرحلة في عهد شبكا ومرحلة في عهد طهارقا.
(pp. 5-6), with reference to K. K. Cooney, “The Edifice of Taharka: Ritual Function and the Role of the King,” in *JARCE* XXXVII, 2000, pp. 15-47
يمكن اعتبار بناء البحيرة المنشاة في عهد شبكا والتي اعيد بنائها في عهد طهارقا ، موقع الاعلان الملكي الشمسي والاوزيري
وأن معبد (أ) يعمل مثل مركز للإعلان الملكي الماميزي .

أواني للفخار كبيرة [8] في 2007 تم توضيح هذه المنطقة أكثر مع اكتشاف الركن الجنوبي شرقي من الحائط الجنوبي من الطوب اللبن للفناء الأمامي الذي يتجه شمالاً ليقابل الوجهة الجنوبي للصرح الثاني للمعبد (شكل 4 a) كان يوجد في أساس هذا الحائط حجر جيري صغير و إصلاحات واسعة من الطوب المحروق في وجهة الشمالي ، علي الغالب ترجع للعصر الروماني عندما كان هناك أعمال أخري في الموقع متضمناً البرج الشرقي للصرح الأول لمعبد موت [9] .

تمكنا من تحديد الحائط العريض من الطوب اللبن إلي الجنوب في هذا الحائط الضيق (شكل 4 b) الذي يجري شرقاً من البوابة الحجرية الغير مكتوبة المكتشفة في 1978 الذي ندعوها ببوابة لبسيوس لأنها كانت واضحة في خريطته للموقع ، رغم أن هذا الحائط كان من الطوب المصمت ، يبدو أنه كان مغطي بتكسية الرصيف من الناحية الجنوبية الذي بأعلاه كان المكان الذي وقف عليه " المكان العالي " والمقصورة B [10] . ترتبط سلسلة من ثلاثة حوائط ضيقة من الطوب اللبن بحائط البوابة والحائط الأكثر ضيقاً للفناء الأمامي . تبدو أن هذه الحوائط المتقاطعة جزء من حائط البوابة . رغم أن المداميج العلوية للحائط الذي يجري شرقاً من البوابة ممحوة تقريباً إلا أن الحائط يمتد إلي الشرق إلي ما بعد الصرح (شكل 4 a) وإلي داخل جانب المربع الشرقي الذي يشكل الحد الشرقي للحفريات في سنة 2007 أيضاً في شكل 4 a يظهر مبني صغير من الطوب اللبن المبني خلف النهاية الشرقية للوجه الجنوبي للصرح الثاني . توضح الكمية الصغيرة من الفخار من هنا إنها من عصر روماني متأخر ويمكن أن تكون تابعة لمخزن من الفخار متضمناً "طبق السمك " 11 المكتشف علي مقربة منه أثناء موسم 1979 .

شمال البرج الشرقي للصرح الأول لمعبد موت

بدأ الحفر في مجموعة من خمس حجرات من سنة 2006 كان البعض منها له قبو ومبني خلف الجناح الشرقي للصرح الأول لمعبد موت والإنشاءات للشمال منهم 12 ، كان من أهداف موسم 2007 استكمال الحفريات للمنطقة وتحديد العلاقة بين هذه الإنشاءات والرواق الشرقي للمعبد خاصة ورواق معبد A . شكل 5 يوضح المنطقة في نهاية موسم 2006 بينما يوضح شكل 6 خريطة لمراحل البناء كما نفهمها في الوقت الحاضر . كانت الإنشاءات مبينة فوق طبقة من الأرض بعمق حوالي 45سم تجمعت شرق الرواق الشرقي بين الصرح الأول لمعبد موت والجانب الجنوبي لرواق أعمدة معبد A .

ركزنا في 2007 علي الإنشاءات المبينة خلف الصرح (حجرات 1 إلي 4) ,وفككناهم لكي نحدد مراحلهم أكثر ، شكل 7 هو خريطة للحجرات 1 : 4 في نهاية موسم 2007 ، تأكدنا من الترتيب الأساسي للمراحل المحددة في 2006 وأنها صحيحة (شكل 6) حيث أن الإنشاءات في النهاية الشرقية للمنطقة والفناء ذا الحائط للشمال منها يعود لعصر يسبق الحجرات المبنية خلف الصرح وأن الحجرات 4 ، 5 كانوا مبنيين قبل الحجرات 1 ، 2 ، 3 ولكن راجعنا أفكارنا عن بعض التفاصيل . عندما كنا نزيل الحوائط الجنوبية والشمالية المنشأة خلف الصرح وجدنا آثار لجص علي وجهة الصرح مما أكد أن الجناح الشرقي للصرح كان مغطي بالجص وليس الحجر كما هو في الجناح الغربي 13. وعلي أقل مستوي لوجهة الصرح وجدنا بروز بطول الصرح في النهاية الشرقية للصرح مباشرة غرب بوابة لبسيوس بالقرب من حجرة 3 (أنظر شكل 7) وسوف نزيل لاحقاً الإنشاءات من الجانب الجنوبي لحجرة 4 (أنظر بأسفل) لكي نري إذا كان هذا البروز يستمر عبر هذه المنطقة، لكن لم نجد أي آثار له في الجانب الجنوبي لحجرة 5 ، أما في الجزء الغربي لحجرة 1 فقد اكتشفنا

---

[8] هذا العمل تم وصفه بتفاصيل أكثر في التقرير الخاص بوسم 2006 إلي مجلس الاثار للنشر في
ASAE: R. Fazzini, “Report on the Brooklyn Museum’s 2006 Season of Fieldwork at the Precinct of the Goddess Mut at South Karnak”, *ASAE* 81 (2007), p. 101.

[9] أنظر علي سبيل المثال اللوحات البطلامية والرومانية امام معبد موت
R. Fazzini, “Some Objects Found before the First Pylon of the Mut Temple”, in Z. Hawass and J. Richards (eds.), *The Archaeology and Art of Ancient Egypt. Essays in Honor of David B. O’Connor* I, CASAE 36 (Cairo, 2006), pp. 277-289. حيث يذكر مراجع للعمل الذي بدأه أغسطس وأنهاه تيبيروس في المنطقة

[10] "للمكان العالي" متضمنا موت أنظر
C. Traunecker, “Les «temples hauts» de basse époque: un aspect du fonctionnement économique des temples,” RdE 38 (1987), pp. 147-162; A.J. Spencer, “The Brick Foundation of Late-Period Peripteral Temples and their Mythological Origin,” in J. Ruffle, G. Gaballa, and K. Kitchen (eds.), *Orbis Aegyptiorum Speculum. Glimpses of Ancient Egypt. Studies in Honour of H.W. Fairman* (1979) pp. 132-137; A.J. Spencer, “Casement Foundations Once Again,” in J. Ruffle, G. Gaballa, and K. Kitchen (eds.), *Studies on Ancient Egypt in Honour of H.S. Smith*, EES Occasional Publications 13 (1999), pp.295- 300; David Berg, “The 29th Dynasty Storehouse at Karnak,” *JARCE* 24 (1987), pp. 47-52.

[11] لمناقشة التاريخ لتلك اللوحات التي بحافتهم تزين بواحدة أو أكثر من الأسماك أنظر
G. Pierrat, “Peintres potiers d’Assouan du IV[e] au VI[e] siècle ap. J.-C.”, *La Revue du Louvre et des Musées de France*, no. 5/6 (1995), pp. 31-42.

[12] لتفاصيل اكثر انظر R. Fazzini, “The 2006 Season”, *ASAE* 81 (2007), pp. 102-106.

[13] R. Fazzini and W. Peck, “Mut Temple Expedition”, *NARCE* 112 (Fall 1980), p. 42

الأساسات التابعة لحائط شمالي – جنوبي سابق يتبع بالتأكيد الفترة 1من الإنشاءات (أنظر شكل 7) وكذلك مبني خلف البروز .

أبرز مدخل الباب في النهاية الغربية للحائط الشمالي لحجرة 2 ثلاثة مراحل مميزة : عتبه حجرية مغطاة بطبقة من الأرض وعليها عتبه أخرى من كتلتين حجريتين ، تم وضع طوب فوقها وغالباً تم هذا عندما شيد البناء للشمال منها وواجهتها الداخلية أصبحت شديدة السواد بسبب الحرائق الشديدة التي حدثت في الحجرة 14 ، وعلي الجانب الشرقي للحجرة تحت الطبقة المحروقة والمحددة في كلا الجانبين بها فقد كان هناك صف من الطوب اللبن موازي للحائط الشرقي وقد تقاطع مع شكل شبه دائري من الطوب في الركن الشمال شرقي (شكل 6) والذي كان قد تم الاعتقاد بأنه بقايا لمبني سابق ولكن الآن يتضح أن هذا الشكل هو جزء من مرحلة سابقة للحجرة مرتبطة بالعتبة الحجرية السفلية .

تحدد في 2006 أن الجانب الجنوبي لحجرة 2 (وجهة الصرح) قد تم تقويته بإضافة حائط طوبي خلف الصرح (أنظر بأسفل) وفي 2007 في الركن الجنوب غربي للحجرة أسفل الحائط المضاف ومستوى الشكل من الطوب اللبن المشار إليه وجدنا مربع من الطوب خلف بروز الصرح وكانت نهايته الغربية مغطاة بحائط غربي للحجرة (أنظر شكل 7) ولكن يبقي أن نحدد إذا كان هذا الشكل يتبع الصرح أو جزء في الحجرة .

وضح عمل موسم 2007 الإنشاءات الطوبية في هذه الحجرات وترتيب الإنشاءات الزمنية فكان الحائط الشمالي لحجرة 3 مبني خلف الحائط الشرقي لحجرة 4 تماثل خط الحوائط الشمالية للحجرات 1 إلي 3 (أنظر الخريطة والشكل 7) يقترح أنهم ربما يكونوا قد أنشئوا كوحدة وعلي أية حال فوجود مستوي أقل من الطوب اللبن بطول الجانب الجنوبي للحوائط الشمالية الحالية للحجرات 1إلي 3

يبين احتمال وجود مباني سابقة هنا بينما لا يوجد دليل علي الأعمال الطوبية السفلية في حجرة 2 . تم تقوية الوجه الداخلي للحوائط الغربية للحجرات الثلاثة عن طريق إضافة صف أخر من الطوب مفصول من الحائط الأساسي بطبقة سمكية من الجص أو الملاط غالباً لكي يدعم القبو المكشف عن بقاياه في 2006 . خدمت الإضافة الطوبية للجانب الجنوبي لحجرة 2 نفس الغرض رغم أنه لم يكشف دليل لمثل هذه التعزيزات علي الجوانب الجنوبية للحجرات 1و 3 .

تخلينا في 2006 أن الحجرة 4 مرت بثلاثة مراحل أساسية (شكل 6) من تأسيس للحوائط الداخلية بعتبه حجرية (مرحلة 2 علي الخريطة) والامتداد للشمال مع إضافة عتبه أخري بالأعلى وحجرة داخلية (مرحلة 4) وأخيراً إضافة حائط شرقي غربي يقسم الحجرة إلي قسمان (مرحلة 6) وعندما فحصنا الحوائط هذا الموسم وجدنا أن تاريخ إنشاءات هذه الحجرة أكثر تعقيداً .

كانت الحوائط الشرقية والغربية للمرحلة السابقة (شكل 8) منشأة خلف الصرح ومن الطوب الرمادي الكبير الذي يشبه طوب الصرح نفسه وكانت الحوائط الشرقية والأجزاء الشرقية من الحائط الشمالي لها وجوه (أو على الأقل دعامات) من كتل حجر رملية صغيرة ، تتبع مرحلة العتبة الحجرية السفلية ، أما في المرحلة 2 فقد أصبحت الحجرة أصغر مع إضافة أعمال طوبية جديدة في الشرق والغرب والجنوب ، في هذه المرحلة كان الحائط الجنوبي مبنى خلف وجهة الصرح ولكن تداخلت الحوائط الشرقية والغربية في الصرح نفسه .

(يظهر هذا القطع في شكل 8) ترجح تعزيزات الحوائط هذه إما إضافة طابق ثاني أو قبو الحجرة رغم أننا لم نجد أي دليل لهم في أطلال البناء . كان الحائط الجديد منفصل من الحائط الأساس بطبقة سميكة من الملاط الأبيض ووجد بقايا لنفس الملاط القوى بيني طوب الحائط الجنوبي . تم تغطية الحائط الشرقي بالجص وكانت كمية الجص ترجح وجود بقايا الملاط في الحائط الغربي أيضاً . تمدد أربعة صفوف من الطوب شمالاً من الحائط الجنوبي وتعود غالباً إلى هذه المرحلة بجانب الحفرة البيضاوية المحددة بالطوب اللبن الموجودة في النصف الجنوبي للحجرة ، قد يكون الطوب هو أرضية ولكني إذا كان هذا صحيح فإنه لا يستمر في الحجرة كلها كانت الحجرة مليئة بالفخار المكون من بقايا امفورات وأطباق مشابهة لتلك المكتشفة في " الصهريج " المكتشف شمالاً من الحجرة 1 في 2006 15 . كانت " الأرضية " الطوبية وحافة الحفرة تقعان عدم سنتيمترات أسفل الأرضية الجصية للمرحلة اللاحقة . كان قد تم إضافة طبقة لسمك الحائط الشمالي لحجرة 4 ووجهة جديد من الطوب للوجوه الخارجية للحوائط الشرقية والشمالية وأنه في هذه المرحلة من الحائط أن جاور الحائط الشمالي لحجرة 3 وتم رفع العتبة وأضيفت بسطة جديدة وقد تكون الحجرة الداخلية قد بنيت في هذا الوقت أيضاً . وقد أحدث حريق في الحجرة طبقة من الرديم المحروق والتي غطت الأرضية واستمرت إلى (وليس على) الجانب الجنوبي للبسطة اللاحقة . وهذه العتبة وضرفة الباب والأرضية كانوا في النهاية مغطون بطبقة رفيعة من الجص وأنشئوا بهذا أرضية انحصرت سفلياً ناحية الصرح . تم تشييد حائط من الطوب اللبن خلال الحجرة فوق طبقة الجص قد تكون قسمت الحجرة أو قد تشير إلى إعادة استخدام لاحق للحجرة على مجال أصغر بعد انهيار الحائط الشمالي للحجرة .

وجدنا الآن عدد كبير من العملات (55 في 2006 و 8 في 2007) من مراحل متعددة للحجرات 1 إلى 5 والمنطقة إلى شمالهم . من ضمن الـ27 الذي أمكن تحديدهم ، اثنان يعودان إلى عصر نيرو (54 – 68 م) وواحدة إلى دوميتان

---

[14] R. Fazzini, "The 2006 Season", *ASAE* 81(2007), p. 103.

[15] See R. Fazzini, "The 2006 Season", *ASAE* 81(2007), p. 103-104.

(81 – 96) ، أربعة إلى تراجان (98 – 117 م) ستة إلى هادريان (117 – 138 م) وتسعة إلى انطونيوس بيوس (118 – 161 م) مرجحين بذلك أنشطة المنطقة إلى القرن الأول والثاني الميلادي . أربعة فقط في العملات المتعرف عليها ترجع للعصر البطلمي 16 . كان الفخار في كل مراحل هذه الإنشاءات موافق لتاريخ القرن الأول والثاني أيضاً برغم أن بعض الشقفات قد ترجع للقرن الرابع الميلادي . في سنة 2006 وجدنا بقايا لإناء من الباربوتين شبه كامل وفي سنة 2007 وجدنا له بقايا أخرى (شكل 9) هناك أيضاً العديد من بقايا وأمثلة كاملة من الصحون الحمراء والأطباق المزينة بلون أسود أرجواني مع خطوط متوازية أفقية حول الأجسام أو الحافات المسطحة أو بأشكال سريعة من الرسومات النباتية على شكل ثمار أو أوراق 17 . من المقترح أن هذا الإناء يرجع إلى فترة البطالمة واستمر إلى أن أصبح شائعاً في منطقة طيبة لوحدها إلى العصر الروماني 18 . ولدينا العديد من الأمثلة للأكواب الرفيعة ذات اللون البيج الشاحب بالطين الأسواني وحافتهم العلوية لونها بني داكن ، وهم يشابهوا أكواب جيميلير نوع T602 و T605 و هو يرجعهم إلى القرن الواحد إلى القرن الرابع الميلادي 19 .

قمنا في نهاية الموسم بعمل مجسات في الركن الجنوبي الغربي لحجرة 4(انظر شكل 7) استمرت المرحلة الأولى غرب الحجرة 4 (الحائط الشرقي لحجرة 5) لأسفل لمسافة 50 سم رغم أنها توقفت حوالي 60 سم شمال وجهة الصرح : كان هناك أيضاً مباشرة أسفل الأرضية الطوبية في هذه المنطقة ، طبقة رفيعة من الأرض فوق مجموعة من فتافيت الجص المختلطة ببعض شقفات الفخار التي قد تكون رديم من مباني الحائط الجنوبي . جلس الجص فوق كتلة متحدة من الطوب اللبن الذي ملئ المنطقة بيني وجهة الصرح والجانب الشمالي للمجس وامتدت لمسافة 140 سم شرقاً من الحائط الغربي حيث انتهت بوضوح . عند إزالة هذا الطوب ، تم الكشف عن صف من الطوب الكبير يبدو أنه كان بمثابة دعامات للصرح . قطعت حفرة خلال الحرف الشمالي لهذه الدعامة غرباً (حجرة 5) ولكن ما تزال آثار الملاط الطيني بين مدماجين من الطوب (شكل 10) .

اكتشفنا في 2006 أن النصف الغربي من حجرة 5 قد تم اعتراضه بمربع كبير تابع لخط الجانب الشرقي للرواق الشرقي . تبقى قليل من الآثار المعمارية (انظر شكل 6) وبنهاية الموسم وجدنا أساسات الحائط الشرقي للرواق الشرقي وآثار أساسات الطوب اللبن في النهاية الجنوبية (شكل 10) وكان هناك في النهاية الشمالية للمنطقة طبقة سطحية من كسر الأحجار ولكن بلا أثر لترصيف . وجدنا في رديم الأرض على أعمق المستويات المتوصل إليها هذا الموسم اكتشاف مفاجئ ألا وهو ختم أسطواني محفور من السربنتين (شكل 11) 20 ووجدنا في 2006 مجموعة صغيرة في حوائط الطوب اللبن وأواني مبنية خلف الحوائط الشمالية للحجرات 2 ، 3 ويسدوا مدخل تلك الحجرات (انظر لشكل 6) أما مدخل حجرة 2 فقد تم سده بالطوب (لم نجد أية عتبة لحجرة 3) ولكن تخيلنا أن هذا قد يكون بقايا لسلم يصعد من الشرق ويسهل الدخول إلى الحجرات ذات القبو من أعلى الأواني المبنية تحت السلم .

الاكتشافات في 2007 لهذا الشكل لم تدعم تلك النظرية فتكون جزء من الشكل شمال حجرة 2 من حائط شرقي غربي مقسم إلى ثلاثة أجزاء عن طريق حائط قاطع ، من الواضح الآن أن هذا الشكل والإناءان إلى الغرب منه كانوا جزء من تحضيرات الطعام أو منطقة تخزين . تدعم هذه الفكرة كمية أواني الطعام والأمفورات الموجودة في المنطقة وعظام

---

[16] تشكر البعثة دكتور بنلوبي سلو المدير المساعد السابق لقسم الفن القديم في معهد ديترويت للفنون علي بحثه عن العملات.

[17] J. Lauffray, *La chapelle d'Achôris à Karnak: 1. Les fouilles, l'architecture, le mobilier et l'anastylose* (Editions Recherche sur les Civilisations, 1995), pp. 88-95 and figs. 42-44,

الفخار هناك يشبه المواد المكتشفة في موت في 2007/2006 أنظر أيضا

K. Myśliwiec, *Keramik und Kleinfunde aus der grabung im Tempel Sethos' I. in Gurna* (MDAIK 57, 1987), e.g., fig. 857-870 and p. 83. G. Pierrat, in "Evolution de la céramique de Tôd du II[e] au VII[e] siècle apr. J.-C.", *Cahiers de la Céramique Égyptienne* 4 (1996), p. 205, fn. 97,

يلاحظ أن فخار مشابه في طود معروف من الفترة البطلامية فقط .

J. Hayes, on p. 388 of *Late Roman Pottery* (London, 1972)

وهو يعلق أن بعض الأشكال للطين ذا اللون الاحمر المصري (أ) يقلد الطين ذا اللون الأحمر الأفريقي ويظهر فقط في طيبة في أواخر القرن الرابع.

[18] G. Pierrat, "Peintres pottiers d'Assouan", p. 37.

[19] Gempeler, *Elephantine X*, T602: p. 122 and Abb. 70, 8-10; T605b: p. 124 and Abb. 70, 17-18.

[20] Expedition no. 21ME.39 h: 2.2 cm; diam: 1.8 cm

يقترح وليم بيك أنه قد يعود إلي أوائل الأسرة الأولي أو الثانية ويعطي تلك المراجع . للمقارنة بصورة الختم أنظر

P.E. Newberry, *Ancient Egyptian Scarabs* (London, 1905), Pl. III, particularly no. 11.

وللأختام المتقاربة في متخف بتري أنظر الكتالوج علي الانترنت

: http://www.petrie.ucl.ac.uk/index2.html.

لمناقشة الاستخدام المبكر للأختام في مصر أثناء العصر العتيق أنظر

W.C. Hayes, *The Scepter of Egypt* Part 1 (Cambridge, Massachusetts, 1953), pp. 38- 39 with fig. 28. تبعا لي A.C. Mace in *The Murch Collection of Egyptian Antiquities* (New York, 1916), p. 6,

"سبعة عشر من أمثالنا يرتبطوا بنوع شيق يرجع لأوائل عصر الأسرات " مجموعة مارش التي بتحف المترو بوليتان للفن كانت في الأصل مشترى من الأقصر مما يرجح أن الأختام المبكرة كانت نادرة ولكن مشهود عليها في المنطقة

الحيوانات ، ويبدو أن الشكل مازال جزء من المرحلة الرابعة للإنشاءات كما تم وصفها في المقال المقدم إلى SCA في 2006 .

الرواق الشرقي

تركز العمل الأساس في معبد موت في الرواق الشرقي هذا العام على تقوية الحوائط المتصدعة في الجزء الجنوبي للرواق كما هو موضح بالأسفل . بعد انتهاء هذا العمل قررت البعثة نقل قطع الأعمدة التابع للعمود الرابع الواقع في الصف الشرقي . استمر رصف الجزء الشمالي للرواق إلى العمود الواقع وكشف العمل في النهاية الجنوبية للرواق في المواسم السابقة عن أساسات الجزء الجنوبي للرواق المصنوع من كتل حجر رملية كبيرة وكتل حجر جيرية معاد استخدامها تحمل خراطيش رمسيس الثاني . تم محو هذه المنطقة بين هذه الأساسات والعمود ، وامتلأت بطبقة رماد ورديم تضمنت العديد من قطع تخص تمثال لمنتومحات من الكوارتز البرجواني وكذلك رأس كبيرة من الكوارتز الأصفر لامنتوحتب الثالث غير مكتملة (شكل 12) قد تم رميها في الفراغ 21 . يبدو أن المحو قد تم قبل انهيار العمود حيث أن الرأس الكبير كانت تقبع تحت العمود . بعد نقل العمود اتضح أن الترصيف في الجزء الشمالي من الرواق يستمر إلى منتصف العمود الرابع في الشمال ، أما إلى الجنوب فتم محو الترصيف تحت العمود الواقع كما هو الحال أقصى الجنوب .

تكونت المنطقة الجديدة من أرض رمادية في أماكن ومع بقايا حجر رملي مكسور بالإضافة إلى أجزاء من كورنيشه في أماكن أخرى ، وتبدو أن كتلة واحدة فقط من الترصيف لازالت في مكانها الأصلي في هذه المنطقة عندما حفرنا بعمق أكثر وجدنا رمل الأساسات للعمود الرابع من الصف الغربي وجزء شبه دائري من تربة أخف في منتصف المنطقة حوالي 50 سم تحت الترصيف (شكل 13) ، تبلغ شبه الدائرة تلك حوالي نفس قطر قاعدة عمود معاد استخدامها في أساسات الرواق الشرقي الموجود .

هل من الممكن أن مدخل معبد موت كان محاط بصف واحد من الأعمدة وتم استبدالها في الأسرة الـ25 بفناءان أعمدة في الرواقان الشرقي والغربي ؟

منطقة المقصورة D وبوابة طهارقة

كان هدف آخر من أهداف موسم 2007 عمل تقدم في الحفريات والمحافظة على المقصورة البطلمية وبوابة الملك طهارقة في الجزء الغربي من الجزء الأمامي للمعبد . بمساعدة الرافعة الكبيرة من CFETK تمكنا من نقل العديد من كتل السقف الكبيرة من أطلال الرديم غرب المقصورة ووضعهم على طوب بالقرب من المصاطب الجديدة ، حركنا أيضاً قطعتان كبيرتان من عتبة مبتكرة في نفس المنطقة . قام جاكوب فان ديك الذي يدرس نقوش المقصورة بوضعهم معاً أعلى إحدى المصاطب الجديدة ، للأسف لم يتبقى غير جزء بسيط من العتب بحالة جيدة ولا يوجد قدر كاف من بوابته بحيث يمكني وضعه في مكانه الأصلي .

تم التنقيب في غرب المقصورة D على نطاق صغير لكي نجد بقايا الحائط الذي كان يجرى شمالاً من بوابة طهارقة التي بخلفها تم بناء المقصورة . في هذه المنطقة المنقب فيها تبدو الحوائط وكأنها محوت تماماً فليس هناك أثر للطوب اللبن وقليل جداً من الفخار .

قمنا بأعمال أيضاً بطول الحوائط الخلفية والشرقية والغربية في المقصورة مما يؤكد أنها بنيت عبر وجهة الحائط المحيط للمعبد . وقد تم التعرف على أن المقصورة D كانت مبنية جزئياً من الحجر الجيري ، وقد دل عملنا هذا العام على أن الحائط الخلفي للمقصورة مبنى من كتل كبيرة من الحجر الجيري المعاد استخدامه بعمق حوالي 90 إلى 117 سم ، متضمناً كتلتان محفورتين على شكل كورنيشة في الركن الشمالي غربي من المقصورة ثبت أن الوجه الخارجي للكتل (الوجه الخارجي للحائط الخلفي للمقصورة) هو منظر قرابيني من النقش الغائر للدولة الحديثة ، وقد تم تدمير نهايتهم الغربية عند حفر الكورنيشة (منظر B – A 14) .إضافة إلى ذلك ، فقد أزحنا الأرضية المتجمعة عبر الوجهة الجنوبي للحائط السياجي من المقصورة D إلى مدخل المعبد ، وفي أثناء العملية هذه اكتشفنا الإصلاحات الرومانية من الطوب المحروق للمدماج السفلي من كل الحائط في هذه المنطقة . ووجدنا أيضاً مجموعة من الفخار خلف أحد تماثيل أبو الهول مما يبدو أنها ترجع إلى العصر الروماني . تمكنا في نهاية الموسم من الابتداء في التنقيب في الرديم الذي يسد بوابة طهارقة ، وهذا كان إعداداً لعمل الموسم القادم حيث نأمل استكمال الحفريات في البوابة وبدأ أعمال الترميم في المبنى متضمناً إعادة وضع عدد من الكتل المزينة في البوابة التي تم اكتشافها في المواسم السابقة .

الترميم والصيانة

[21] Expedition no. 16M.12; h: 1.28 m, w: 67 cm, d. 1.04 m. See R. Fazzini, "The Precinct of the Goddess Mut at South Karnak 1996-2001", *ASAE* 79 (2005), pp. 85-86.

تمت أعمال الصيانة في حوائط الرواق الشرقي والصرح الثاني من معبد A والمقصورة D كما هو مشروح بالأسفل 22 . وجميع الإجراءات لكل أعمال إعادة الإنشاء كانت على النحو التالي :

الطبقات الحجرية كانت تقوى بمحلول مخلط (5% – 2.5) من الباراليويد B72 (محلول الإثميثاكريلات ومثى لاكريلات) في الأسيتون والإيثانول بدرجات متفاوتة تبعاً لتوافر المحاليل وكان الخليط يحقن في المناطق المتآكلة أو يوضع بفورشة على حسب الحاجة .

عند انفصال القطع الحجرية كان يعاد لصقها بسائل سمك من الريسن (سيليكا 31) بمعدل 2 جزء رسين إلى 1 جزء مجفف ، وإذا احتاج الأمر كانت المسامير الحديدية تضاف لتقوية اللحامات ، وإذا لم يكن الحجر قطع منفصلة كان يحقن سائل مخفف من الريسن (سيليكا 52) في الشقوق لكي يقوى الحجر بنسبة 2 جزء ريسن إلى 2 جزء مجفف.

كان الملاط يستخدم حسب الحاجة لإحكام اللحام وملأ الفراغات ، وتكون خليط الملاط العام من رمل (9 أجزاء) أسمنت أبيض (1.5 جزء) وأكسيد الكالسيوم (1.5 جزء) أو 1 : 3 رمل إلى خليط أسمنت وأكسيد الكالسيوم . وعندما يصعب إصلاح الكتل الحجر رملية الأصلية بسبب تآكلها الشديد كانت تستبدل بكتل حجر رملية جديدة بنفس المقاس .

الرواق الشرقي – معبد موت

في النهاية الجنوبية لهذا البناء ، كان الحائط الشرقي والأعمدة في حالة سيئة وأيضاً تفلقت الكتل الحجر رملية الخاصة بالحائط بين الأعمدة الوحيدة المتبقية ، فكان أول أعمالنا الترميمية هذا العام حفظ وصيانة هذا البناء . بعد استكمال أعمال تقوية وإصلاح الأساسات والمدماجات السفلية للنهاية الجنوبية للرواق ، ما تم تفكيك الحوائط بين الأعمدة وتم تقوية أحجارها وإعادة ربط القطع وتم معالجة أساسات هذا الحائط وإعادة بنائها قبل إعادة الحائط بين الأعمدة المرمم إلى مكانه .

المقصورة وأبو الهول شرقي مدخل المنطقة

إلى الغرب مباشرة من منحوت الكبش الحجر رمل المعاد وضعه أثناء موسم 2006 23 كان هناك بقايا لمقصورة صغيرة من الحجر الرملي تعود للأسرة 25 أو 26 وكان يبقى فيها المدماج السفلي فقط . وقف تمثال جرانيت صغير من الأسرة الحديثة لملك أمام كبش قابع لآمون غرب هذه المقصورة على الأقل منذ 1920 24 ومكانه لأصلي غير معروف . في سنة 2007 عالجت البعثة ورممت كلا الأثرين ووضعت أساسات جديدة حيث توجد أساسات متآكلة ووُضعت بعيدة عن المياه الجوفية .

كانت كتل الحوائط تُقوى ويعاد وضعها فوق الأساسات . وكان أبو الهول يوضع فوق قاعدة من الحجر رملي الجديد ، وأعيد ربط ذراعه الأمامي الأيسر وتقوية السطح حسب الحاجة ، يظهر شكل 15 المنطقة في بداية الموسم وبعد استكمال أعمال الترميم تم اكتشاف تمثال لسخمت ، أثناء حفر أساسات قاعدة الكبش الجديدة ، مكون من القدم والرجل اليسرى والعرش مع اللقب . انتقلت البقايا إلى مصطبة أمام الجناح الشمالي للصرح الثاني لمعبد A .

الصرح الثاني لمعبد A

كان أحد الآثار المختارة من قبل SCA لمتحف الحضارة والمنقول من هذا المعبد هو التمثال الكبير من الحجر الجيري لتحتمس الرابع المذكور أعلاه ، عند نقل هذا التمثال وجدنا أن المدماجات السفلية للواجهة الحجرية للصرح قد تآكلت تماماً وتركت حفرة حوالي 2 متر طولياً وبعمق متر ، بينما أتاح هذا لنا رؤية أن هذا الجناح للصرح مبني من الطوب اللبن بواجهة فقط من الحجر ، أصبحت معالجة وترميم هذا الجزء من الأثر مسألة ضرورية لمنع سقوطه ، يوضح شكل 16 الحفرة في الصرح وحالته المرممة .

منطقة المقصورة D ومعبد طهارقة

تضمن العمل في مقصورة D ، بالإضافة إلى الحفريات ، المعالجة الدائمة لأحد أعمدته والدعم المؤقت لحوائطه الشرقية والغربية إلى حين إعادة بنائهم في المواسم القادمة .

---

[22] جميع الترميمات تم تنفيزها تحت الاشراف الممتاز لخالد محمد واصل مرمم هيئة الاثار وليسا برونو مرممة متحف بروكليت ، نحن أيضا نعترف بكل فضل بالمهارة والخبرة لمحمد غريب وسيد محمد اللذان عملا في قطع الأحجار وبجميع تلك المشاريع ومهارتهم واخلاصهم في ترميم أثار مصرالذي يعجب ويؤثر في كل من تعامل معهم .

[23] R. Fazzini, “The 2006 Season”, *ASAE* 81(2007), p. 107.

[24] M. Pillet يذكر اكتشاف هذا الكبش وهو واقفا بالجنوب قليلاً من الجناح الشرقي للصرح: “Rapport sur les travaux de Karnak (1922-1923)”, *ASAE* XXIII, 2ème fasicule (1924), pp. 136.

المصـاطـب

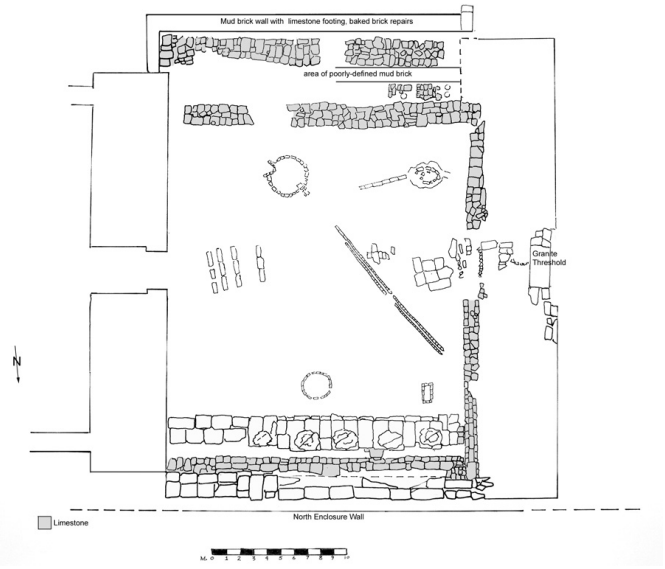
تم إخلاء مخازن الـSCA بالموقع ، أثناء موسم 2007 ، من الكتل المزينة المسجلة وغير المسجلة من عدة أبنية للمعبد على الأخص المقصورة D والمعبد الكونترا لمعبد موت . قليل من تلك الكتل المسجلة في تلك المخازن أُختير من قبل SCA لمتحف الحضارة في الفسطاط ونقلت من الموقع ، لكن الأغلبية تم نقلهم إلى مخزن / متحف الـSCA في أبو الجود لتهيئة مخزن خارجي مناسب للكتل غير المسجلة ، وبعد طلب من SCA ، تم إعادة تنظيم المصاطب الموجودة في المنطقة الأمامية الشرقية وإضافة مصاطب جديدة . تحمل الآن مجموعة واحدة بطول الجانب الغربي للرواق الغربي لمعبد موت ، كتل من الحوت كا (مقصورة الروح) لنسبتاح التي شُيدت ما بين هذا الرواق نحن نأمل بعد دراسات مستقبلية أن نعيد بناء ما تبقى من هذه المقصورة التابعة لواحد من أبناء رسول آمون الرابع الشهير منتو محات 25 . أنشأت المجموعة الرئيسية للمصاطب الجديدة شرق المقصورة D في المنطقة التي تم حفرها من قبل SCA عدة سنوات ماضية لكي تحمل أغلبية الكتل الغير مسجلة المنقولة من مخازن الـSCA في الموقع ، وأخيراً تم إنشاء مصاطب منخفضة على طول الجانب الجنوبي للمصاطب القائمة لكي تحمل أجزاء تماثيل سخمت .

---

[25] لمناقشة مختصرة للحفريات في الرواق الغربي أنظر Fazzini, *ASAE* 79, p. 86.
ذكر فاروق جمعة في محاضرة حديثة بالأقصر أكتشاف أن منتومحات كان له ولدان كل منهم يدعى نسبتاح كل واحد من زوجة مختلفة وكان الحوت كا التابع لموت مبني للابن الأول الذي كان له أيضا مدفنة في مقبرة منتومحات.

شكل 1a الجانب الشمالي لفناء معبد A فى بداية موسم 2007 مع تمثالين لتحتمس الرابع من الحجر الجيري (المعاد حفرهم لرمسيس الثاني)

شكل 1b فناء معبد A فى نهاية الموسم ، منظور جنوب شرقي



شكل 1c خريطة للفناء فى نهاية الموسم

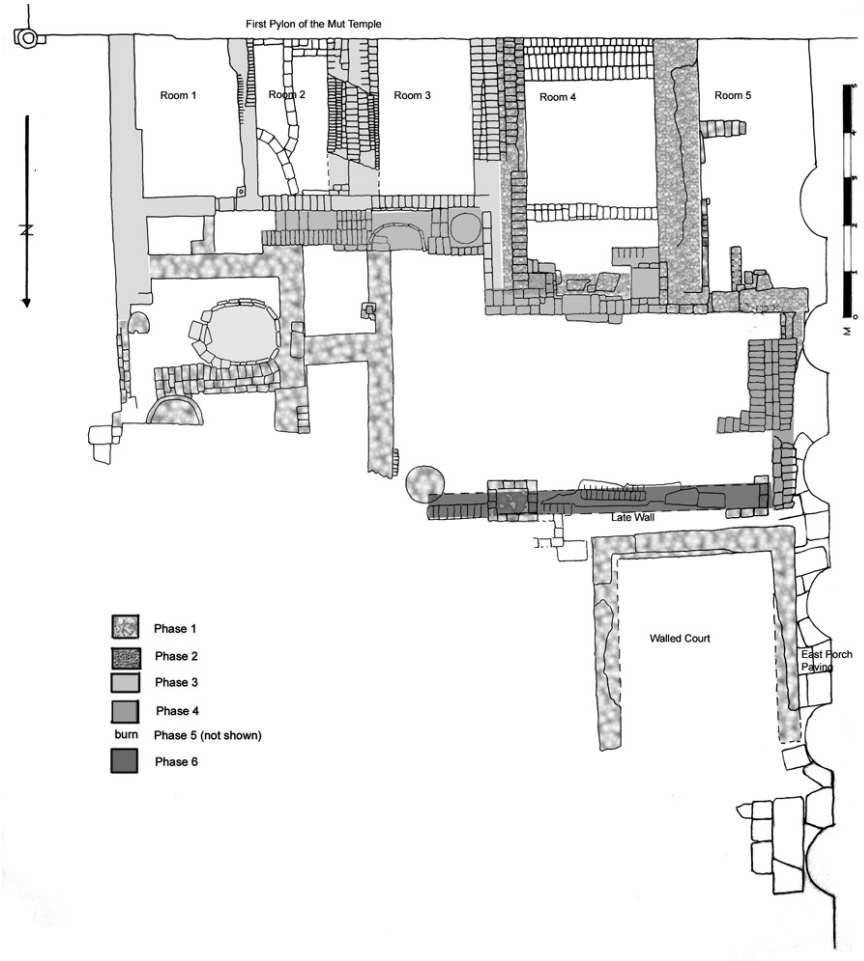
شكل 2 الحائط الشمالي للفناء بمنظور من جهة الشرق ، ظاهراً للحائط السياجي والحائط الشمالى الحجر رملي التابع للفناء الأمامي مع كتل متزحزحة عن موقعها الأصلي وبقايا من صالة الأعمدة الحجر جيرية وأساساتها الحجر رملية ، ويشير السهم إلى المقصورة الصغيرة ؟ فى النهاية الغربية للحائط .

شكل 3 العتبة الحجر رملية المذهبة (21ME.8)

شكل 4b بوابة لبسيوس (فى مقدمة الصورة) والحائط الذى يتجهه شرقا منها (فى الوسط) مع الحوائط المتقاطعة التى تجاور الحائط الجانبي للفناء الأمامي .يقع الحائط الجيري للدولة الحديثة وأساسات حالة الأعمدة على اليسار.

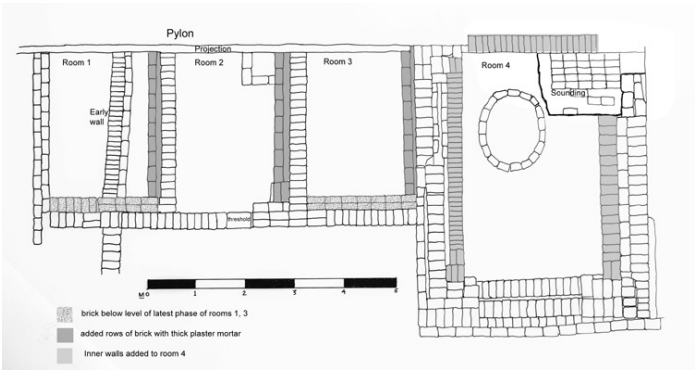
شكل 4a منظر للشمال غرب من الفناء الأمامي موضح الحائط الجنوبي من الطوب اللبن للفناء حيث ينحني ليقابل الصرح الثاني للمعبد . في المقدمة يظهر الحائط الذي ينعطف من بوابة لبيوس خلف الصرح الثاني. تظهر أيضا الإنشاءات الطوبية اللاحقة فى النهاية الشرقية للصرح الثاني.

شكل 5 تظهر المنطقة شمالا من الجناح الشرقي للصرح الأول لمعبد موت فى نهاية موسم 2006 وتوضح الانشاءات المبنية خلف الصرح وبقايا الرواق المعمد لمعبد A (فى الوسط)



شكل 6 خريطة للمنطقة شمال الصرح الأول لمعبد موت مع مراحل الانشاءات كما تم فهمها فى نهاية موسم 2006 .

شكل 8 منظر للجنوب من حجرة 4 فى مراحلها المبكرة وتوضح الدعمات الحجرية للحائط الشرقي والنهاية الشرقية للحائط الشمالى .



شكل 7 خريطة للحجرات 1 إلى 4 موضحا مراحل انشاءات الطوب اللبن والمجسات فى الركن الجنوبى – غربي لحجرة 4. لاحظ أن العتبة الحجرية لحجرة 4 تم نقلها .

شكل 9 مختارات من الفخار من حفريات موسم 2006 و 2007 للمنطقة شمال الصرح فى اليسار الأعلى يظهر إناء الباربوتين المكشوف فى وعاء مرتبط بمرحلة 1 أما فى اليمين الأسفل فيظهر إناء شراب مكشوف فى الركن الشمالي الشرقي لحجرة 4 فى المستوي نفسه للدعامة الحجرية .

شكل 10 منظر جنوب شرقي لوجهة الصرح مع الحائط بين حجرات 4 ، 5 المزال جزئيا . يظهر على اليسار الحائط الطوبي الجنوبي لحجرة 4 مع دعامات الصرح تحتها . فى المنتصف تم محو الدعامات ويظهرعلى اليمين الحائط المجاور الطوبي لأساسات الرواق الشرقي .

شكل 11 الختم الاسطواني (21ME.39) المكتشف فى رديم الحجرة 5 وصورة الختم .

شكل 12 الرأس الكبيرة الغير منتهية من الكوارتز لامنحوتب الثالث (16M.12) المكشوف فى حطام الرواق الشرقي .

شكل 13 منطقة الرواق الشرقي تحت العمدان الواقعة وتظهر الأساسات الرملية للعمود الرابع فى الغرب (يسارا) والمبني الشبه دائري فى المنتصف ، الذى ربما كان أساسات لعمود سابق .

شكل 14 الحائط الغربي للمقصورة D حيث يتكون ركنها الشمالى من كتل حجر رملية كبيرة معاد استخدامها (يسارا) على اليمين يظهر تفاصيل لمنظر قرابين من الأسرة 18 على الوجه الشمالى للكتلة الكبري .

شكل 15 أبو الهول الجرانيتي (خلف تمثال سخمت فى الصورة على اليسار) والمقصورة الصغيرة داخل مدخل المعبد فى بداية ونهاية موسم 2007

شكل 16 الجناح الغربي بالكامل للصرح الثاني لمعبد A المكشف عنه عند إزاحة تمثال تحتمس الرابع (يسارا) ونفس المنطقة فى نهاية الموسم .